

(1)

1

15

34

5 140

24

22

.1995

11

1980

45

1997

( )

53

76

Dr Nipon Poapongsakorn (1)  
Paisit Goolchai Tosmai Puenpatom

.(Siamwalla, 1996)

1991

1994

1997

.2000 1999

.(Poapongsakorn and Ungphakorn, 1995)



				30	
58		(3)		550	
	(	)			
					- 1
	(	)			
(%)	-1993 1997	-1991 1992	-1988 1990	-1985 1987	-1980 1981
19,4	40,3	26,2	33,4	28,0	26,3
19,4	12,3	13,6	14,8	14,7	23,0
21,2	4,1	7,3	7,7	8,6	4,3
4,5	28,9	-	-	-	-
18,2	17,8	-	-	-	-
10,7	9,1	-	-	-	-
-	-	<sup>0</sup> 73,3	72,5	57,5	70,7
-	-	44,9	69,9	90,8	69,6
-	-	54,1	53,7	65,5	65,1

.1993 <sup>(1)</sup>

.357 :Panagariya (1999) (

) 1 223 :Warr (2000) :

			242
58			
		100	104

(3)

37

48

43,5

.(WTO, 2000 chart III.5)

)

.(

23

1999  
(WTO, 2000, p.

23 .80)

( )

.2001

(Panagariya, 1999, p. 356)

( 60 ) )

111  
1997 .2000

( )

2000

.1 2  
1999

.2003



2-2

21.8  
 .(3 ) 2004  
 72  
 .2000 100 1999 84 1995  
 2001  
 .(2000 19,22 )



سكنون الضحية هي برامج البحوث والتطوير.<sup>(5)</sup> وقد كانت تايلند في الماضي من بين البلدان النامية القليلة التي كانت تستثمر بسخاء في البحوث. وعلاوة على ذلك، فإن برامج التدخل الشديد والمتزايد في الأسعار من جانب الحكومة قد تؤثر بدرجة خطيرة على قدرة محاصيل التصدير الرئيسية على المنافسة، وخصوصاً الأرز والمطاط. فقد أوجدت برامج التدخل في أسعار الأرز نوعاً من الحوافز السلبية لدى المزارعين، إذ جعلتهم يزرعون أصنافاً رديئة من الأرز يمكن بيعها إلى البرامج الحكومية بأسعار مرتفعة بدرجة غير واقعية. ومع ذلك، فنظراً لارتفاع تكاليف الإنتاج، لن يكون الأرز التايلندي قادراً على الصمود في المنافسة أمام الأرز الفيتنامي والأرز الهندي نظراً لرخص ثمنهما.

كذلك تقدم الحكومة دعماً سلبياً في حدود الدعم المسموح به بموجب قواعد الحد الأدنى يصل إلى مليار بات في السنة. كما تقدم الدعم المحلي بموجب تدابير المعاملة الخاصة والتفضيلية، وكان هذا النوع من الدعم يتراوح بين 3 مليارات بات و12,2 مليار بات في الفترة ما بين 1995 و1998. ومع ذلك، فإن أكبر قدر من الدعم الذي لا يبرر اتخاذ إجراءات مضادة يتم في نطاق الصندوق الأخضر، وكان يتراوح بين 33,6 و47,6 مليار بات في نفس الفترة. ويأتي ترتيب تايلند قريباً من قمة قائمة البلدان النامية من حيث القيمة النسبية للدعم الذي تقدمه للزراعة (الجدول 4).

- 4

)					
(				41	
	(2)	(1)	486	3	
	(2)	(1)	(%11,6)	7	
(3)	(2)	(1)	1 290	4	
		(2)	247	3	
	(3)	(2)	12	10	
(3)	(3)	(1)	2 035	4	

.2002 /

(ABARE)

(5)

.(TDRI, 2000)

( )  
( )  
(6)

: 3-2

( )

" "

---

(6)

1999

" "

(7)

1999

3

---

(7)

1-3

2000

62

40

1999

90

1995

(2001-1995 )

.1994-1985  
(5 )

-

-

(8)

---

(8)

.1





93  
1994 2000  
)  
(  
2-3  
28  
.1968  
)  
0,65 ( 1992 22 1971  
15,7 1999

---

1998	62	1997	50
		39	1999
(Thammavit and Chanin,			.2001)

- (10)

- 1995 " "

-

3-3

---

(10)

(Tangermann, 2001: 3)

(11)  
 34 ( )  
 11 .(6 )  
 )  
 .( 16 ) ( 30  
 177

.(Chulalongkorn University, 2001)

260  
 35 1999  
 3  
 ( 8) ( 14) ( 17)  
 ( 11) ( 13)  
 .(Chulalongkorn University, 2001)

(US-FDA Web site)

(11)

.2001

		( )	
0		(2)	(6)
	( 6 )		
1	7	(1)	(5)
		(1)	
6	5	(38)	(1)
7	5	(12)	(1)
6	1	(7)	
2	0	(2)	(6)
5	0	(74)	(1)
2	1	(5)	
1	0	(1)	(5)
		(1)	
3	0	(5)	(1)
11	4	(12)	(4)
		(1)	
5	2	(8)	(1)
0	1	(1)	(5)
		(1)	(1)
1	0		(1)
13	4	(48)	(3)
		(2)	(5)

(US-FDA Web site)

1 340 .2001  
 10  
 2002  
 66  
 11,75  
 22  
 (2000 1 509 (7 ) )  
 .2000 0,5 1997 )  
 )  
 ( )  
 (12) .(

VRE

(Chulalongkorn University, 2001)

(Chulalongkorn University, 2000)

(12)

- 7

/

**Tilletia Barclayara :**

(1)

(2)

(2) (1)

(1)

(2)

(1)

(2)

(1)

(2)

.Chulalongkorn University (2001) :

2002

4

2002

1998

.ISO 9000

2001  
155

( )

( ) .

(Wilson, 2002).

( )  
( )

/

( )

4

16

( )

(FAOSTAT)

1-4

1959

1984-1977

)

(1996-1994

(Siamwalla and Poapongsakorn, 1995)

)  
(  
.1980

(1997 )

1996 .1996-1994  
(1 )

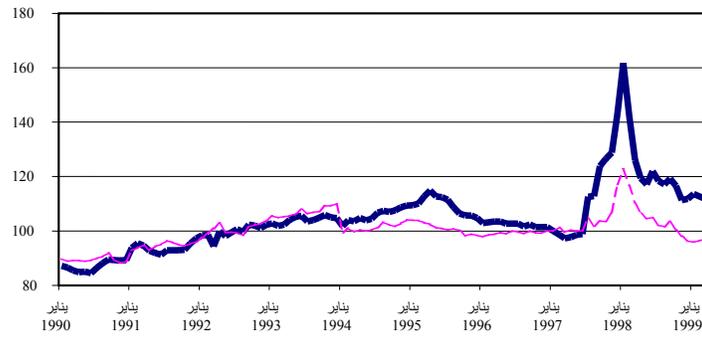
10 1996  
1997 1996

2 / .1997 /  
45 25,5  
45-43 1998  
.1998

.1  
2  
.2001-1999

- 1

( )  
( )



/

( )



/

.Siamwalla 2000 :

2-4

( )

( )

1995-1998) ( ) 1 ( (2001-1985)

.1995 .(8

( )

2001-1995

1994-1991

.(8 )

.1994-1988 2001-1995 ( )

1997-1995 2001-1995

)

.1997-1995 1997 (

2001-1997 .1997-1995

.1997

1997-1995 2001-1997

- 8

2001-1997	1997-1995	2001-1995	1994-1988	( )
5,11	10,09	7,96	8,95	- ( )
7,21	4,92	6,87	7,98	- (1995 )
<sup>( )</sup> 5,26-	1,86-	<sup>( )</sup> 6,10-	3,69	( )
<sup>( )</sup> 8,70-	5,30-	<sup>( )</sup> 9,54-	0,24	(1995 )
-	0,45-	2,93	2,63	(2001-1991) ( )
9,30	11,26	8,42	13,96	- ( )
11,40	6,09	7,33	12,99	- (1995 )
<sup>( )</sup> 4,40	2,47	<sup>( )</sup> 5,3-	11,92	( )
<sup>( )</sup> 7,84-	0,97-	<sup>( )</sup> 8,75-	8,47	(1995 )
-	2,73	6,84	14,41	(2001-1991)
-	-	11 947,0	5 706,0	(1995 )
-	-	153,8	150,8	(1995 )

( ) :

)

.2000-1995 <sup>( )</sup>.2000-1997 <sup>( )</sup>

( ) :

- 9

( )	( )	( )	( )	( )
3,36	1,70-	13,33		1994-1991
7,00	3,32	13,74		2000-1995
4,92	3,57	7,50		1997-1995
7,95	6,51	10,60		2000-1997
1,64	11,30	4,43-		1994-1991
6,20	2,32	8,93		2000-1995
10,77	4,81	15,27		1997-1995
7,96	5,49	9,52		2000-1997
	39,56	60,44		1994-1991
	40,39	59,61		2000-1995

( )

.1995

1995

( )

8

(13)

2000-1995

62

.(1994-1991

67

)

60

.2000-1995

1996-1994

1997

.2001

(13)





( 40 )

1998 1994

2000

( )

1-6

•  
•  
•  
( ) 50 )  
( ) 2000  
•  
•  
(13 )  
) : (2000 / 3  
( 2 )

- 
- 
- 
- 

20

60

23

( )

:

- 
-

- 
- 
- 
- 

2-6

( )

) (

/

" "

3-6

.1995





- ABARE. 2002. Domestic support of agriculture. *Current Issues*, May.
- Chulalongkorn University 2001. *The Thai economy and its international trade in preparation for the new round of trade negotiation in 2001*. Research report prepared by the Department of Business Economics (in Thai).
- Panagariya, A. 1999. Trade policy in South Asia: Recent liberalisation and future agenda. *World Economy*, 22: 353–378.
- Poapongsakorn, N. & Ungphakorn, P.M. 1995. Thailand and the Uruguay Round: Focus on agriculture. Paper prepared for the ESCAP/UNDP/KDI Regional Symposium on the Uruguay Round Agreement. Seoul, Republic of Korea, 30 November–3 December 1994. In *Implications of the Uruguay Round Agreements for the ASEAN and Pacific Region*. ESCAP.
- Siamwalla, A. 1996. Thai agriculture: From engine of growth to sunset status. *TDRI Quarterly Review*, 11: 3–10.
- Siamwalla, A. 2000. Anatomy of the Thai economic crisis TDRI. May. (also available at [www.thaieconwatch.com](http://www.thaieconwatch.com)).
- Siamwalla, A. & Poapongsakorn, N. 1995. *Case study for Thailand on the experience in macro-economic reform and structural adjustment*. Thailand Development Research Institute.
- Tangermann, S. 2001. The future of preferential trade arrangements for developing countries and the current round of WTO negotiations on agriculture. Paper prepared for FAO/ESCP, April.
- Thammavit, T. & Chanin, M. 1996. *The effect of the USA GSP system on the Thai export*. The Center of Economic Research, Thammasat University (in Thai).
- Warr, P.G. 2000. Thailand's post-crisis trade policies: The 1999 WTO review. *World Economy*, 23: 1215–1236.
- Wilson, J. 2002. *Liberalization trade in agriculture: Developing countries in Asia and the post-Doha agenda*. World Bank.
- WTO. 2000. Trade policy review Thailand 1999. Geneva, WTO.